

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE
DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventidue, il giorno otto del mese di settembre (08.09.2022), alle ore 10:30 presso l'Unione dei Comuni Media Valle del Serchio in Borgo a Mozzano (LU).

PREMESSO:

- Che con Determinazione a contrarre n. 970 del 29.07.2022 della Responsabile Area Servizi alla Persona del Comune di Barga – Dott.ssa Elisa Nardi, sono stati approvati gli atti relativi alla procedura in oggetto ed è stato assunto impegno di spesa per avviare una procedura aperta relativa all'affidamento del servizio di assistenza / sorveglianza su mezzi di trasporto agli alunni delle scuole dell'infanzia dei Comuni di Barga e Coreglia Antelminelli e servizi aggiuntivi di assistenza/sorveglianza – periodo 15.09.2022 –10.06.2025, con facoltà di prosecuzione ai sensi dell'art. 63 comma 5, del D.lgs.vo n. 50/2016 e ss.mm.ii., per ulteriori due Anni Scolastici – CUI N. S00369370465202200002 - CIG 9350417036

- che con Determinazione Dirigenziale del Responsabile Protezione civile, Vincolo Idrogeologico, Procedure di V.I.A., Cultura e Turismo n. 593 del 04.08.2022 sono state approvate le modalità di gara.

Con la sopraindicata determinazione a contrarre n. 970/2022:

- Si è stabilito di procedere all'affidamento dei servizi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e del D.Lgs 50 del 15.04.2016;

- Si è stabilito che il servizio sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50 del 15.04.2016;

- Che in data 03.08.2022 si provvedeva a pubblicare su sistema START l'invito di gara e gli allegati come approvati con determina dirigenziale n. 966 del 29/07/2022, n. 970 del 29/07/2022 e n. 593 del 04.08.2022.

In tale invito si dava atto che la scadenza per la presentazione della documentazione era il giorno 05.09.2022 alle ore 12.00.

Come stabilito dall'art. 77 del D.Lgs 50/2016 nel caso in cui il contratto sia affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, allo scadere del termine fissato per la presentazione delle offerte, si deve nominare la commissione di gara e stabilire il calendario di apertura delle buste;

Vista la determina dirigenziale n. 663 del 08.09.2022 con la quale si procedeva a quanto sopra, nominando la commissione come di seguito indicato:

Presidente:

- Dott.ssa Mariateresa Di Natale Responsabile Area Amministrativa Comune di Barga

Commissari:

- Dott.ssa Michela Biagioni – Comune di Barga, membro esperto
- Dott.ssa Maria Pia Berlingacci – Comune di Coreglia Antelminelli, membro esperto

La funzione di commissario verbalizzante è stata espletata dalla Dott.ssa Francesca Romagnoli.

Il giorno di apertura delle offerte, inizialmente previsto per martedì 06.09.2022, è stato differito al giorno giovedì 08.09.2022 ore 10:00, in modalità telematica, seguendo l'ordine di apertura della busta

amministrativa – a seguire apertura busta offerta tecnica in seduta riservata e busta offerta economica in seduta pubblica.

TUTTO CIO' PREMESSO

Si dà atto che entro le ore 12.00 del giorno 05.09.2022 sono pervenuti numero 4 (quattro) plichi da parte di:

N°	DENOMINAZIONE DITTA	SEDE	P. IVA
1	ANTARES SC	PONSACCO (PI) VIA BERLINO 6M	01945580502
2	CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali Societa' coop.va sociale	FIRENZE (FI) VIA VAL DI PESA 1	04876970486
3	ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS	PONTEDERA (PI) VIA CAVALLOTTI 3	02197770502
4	COOPERATIVA SOCIALE PROD. 84	PISTOIA (PI) VIA FONDA DI S. VITALE 4	00932450471

Sono presenti alla visione delle operazioni di gara tramite videoconferenza:

- Il Sig. Giuseppe Trucellato in rappresentanza dell'operatore economico Co&So, privo di delega e pertanto in qualità di semplice uditore.

Si procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, provvedendo al controllo sulla documentazione ivi contenuta ai fini dell'ammissione di ogni concorrente, seguendo l'ordine indicato nella tabella di cui sopra:

ANTARES SC La Commissione rileva che non è presente nella documentazione Amministrativa:

- La dichiarazione bancaria rilasciata da un istituto bancario ai sensi dell'art 7.2 lett. b) del Disciplinare
- Ricevuta di pagamento del contributo ANAC di Euro 35,00 ai sensi dell'art 12 del Disciplinare di gara

A questo punto la Commissione tramite suo Presidente avvia procedimento di soccorso istruttorio ex art 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016, richiedendo tramite piattaforma Start l'invio della documentazione sopraindicata entro le ore 12,30 dell'8.09.2022.

CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali Societa' coop.va sociale. La Commissione rileva che la documentazione è completa ed ammette il Consorzio CO&SO al proseguo delle operazioni di gara

ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS. La Commissione rileva che:

- L'operatore economico non ha specificato il fatturato riferito agli anni 2019-2020 e 2021, ma ha indicato genericamente il fatturato anni 2018-2021, senza dettagliare il fatturato minimo annuo, così come richiesto dall'art 7.2 lett. a) del Disciplinare di gara

- b) Non è presente la ricevuta di pagamento del contributo ANAC di Euro 35,00 ai sensi dell'art 12 del Disciplinare di gara
- c) Nella Dichiarazione integrative al DGUE (all. 2) non ha barrato il punto 11.1 relativo all'accettazione che la mancata presentazione del Progetto di riassorbimento, anche a seguito di attivazione di soccorso istruttorio, equivale a mancata accettazione della clausola sociale e comporta l'esclusione dalla gara;
- d) Il Progetto di riassorbimento è generico, indica un ottemperamento ad un indefinito articolo 4, senza precisare a cosa ha intenzione di ottemperare l'operatore economico.

La Commissione tramite suo Presidente avvia procedimento di soccorso istruttorio ex art 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016, richiedendo tramite piattaforma Start l'invio della documentazione e delle specificazioni sopraindicate entro le ore 13,15 dell'8.09.2022.

COOPERATIVA SOCIALE PROD. 84 La Commissione rileva che la documentazione è completa ed ammette la stessa al proseguo delle operazioni di gara.

Alle ore 11,18 La Commissione prende atto dell'invio della documentazione relativa alle richieste di soccorso istruttorio presentata da **ANTARES SC** e, verificata la loro regolarità e completezza, la ammette al proseguo delle operazioni di gara.

A questo punto la Commissione interrompe la procedura e comunica la ripresa dei lavori alle ore 13,30.

Alle ore 13.30 la Commissione riprende i lavori e verifica che **ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS**, ha prodotto quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio. La Commissione verificata la regolarità e completezza di quanto prodotto la ammette al proseguo delle operazioni di gara.

Conclusa la fase di ammissione/esclusione dei concorrenti, in seduta pubblica, vengono aperte le buste contenenti l'offerta tecnica al solo fine di prendere atto del relativo contenuto e di verificare l'effettiva presenza dei documenti richiesti dalla documentazione di gara.

Atteso che la documentazione risulta completa, si procede - in seduta riservata - alla valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei relativi punteggi ai concorrenti.

In relazione al Punto A: "Modalità organizzative del servizio" per cui si prevedeva un massimo di punti 40, così suddivisi:

A.1.) Descrizione delle modalità operative ed organizzative del servizio, con indicazione dei compiti svolti dalla persona individuata come Referente del servizio in loco. **Max 25 punti:**

Assegnazione punteggi

Ditta	Punteggi
ANTARES SC	15

La Commissione rileva che il progetto non è del tutto completo, in particolare constata che non è trattato né il tema dei compiti del Referente né il tema del pre - post scuola, nota inoltre che vi sono alcune imprecisioni in particolare in relazione alla rilevazione della temperatura corporea sui bambini da parte degli operatori adibiti al servizio.

CO&SO	23
-------	----

La Commissione rileva che il progetto è completo e pertinente, apprezza lo sviluppo del criterio in ogni suo aspetto, individuando specificatamente i compiti del referente del servizio e trattando altre tematiche ad esempio il servizio di accompagnamento dei minori con disabilità.

ALIOTH 19

La Commissione rileva che l'operatore economico si spende soprattutto in una descrizione dell'organizzazione aziendale in relazione al servizio, mentre il punto A.1 richiede una descrizione delle modalità operative ed organizzative del servizio, apprezza comunque l'inserimento delle attività ludico-ricreative particolarmente realizzabili e contestualizzate alla durata del servizio, apprezza inoltre il riferimento all'importanza di un'attività continuativa da parte degli operatori per una meglio riuscita del servizio.

PROD 84 18

La Commissione rileva che non è specificato l'obbligo di allacciare le cinture di sicurezza sui bambini, mettendolo in evidenza solo per i bambini disabili e non specifica che in caso di bambini non accompagnati è necessario informare immediatamente anche l'Ufficio Comunale competente. La commissione rileva altresì che in caso di emergenze la sede aziendale non è facilmente raggiungibile. Apprezza invece i progetti per le attività ludico – ricreative particolarmente realizzabili nel contesto del servizio.

A.2) Modalità operative in caso rilevazione criticità (emergenze e/o necessità straordinarie) con individuazione delle procedure e tempi per il corretto mantenimento della continuità e qualità del servizio.

Max 15 punti:

Assegnazione punteggi

Ditta	Punteggi
--------------	-----------------

ANTARES SC	10
------------	----

La commissione rileva che il progetto analizza con precisione gli eventi di criticità con la relativa soluzione, mentre non sono inserite le tempistiche per il corretto mantenimento della continuità e qualità del servizio. Inoltre si parla solo del servizio di accompagnamento sullo scuolabus senza trattare il tema del pre e post scuola.

CO E SO	12
---------	----

La commissione apprezza in modo particolare le tempistiche degli interventi e gli strumenti a disposizione per far fronte alle criticità ed emergenze. La commissione rileva altresì che anche questo operatore economico non tratta il tema del pre e post scuola.

ALIOTH	7
--------	---

La commissione rileva che il progetto non coglie pienamente quanto richiesto, inserendo una serie di elementi non pertinenti con le modalità operative in caso di criticità. In particolare l'operatore economico elenca gli strumenti a disposizione per prevenire l'emergenza, ma non tratta la modalità operativa che attua concretamente nell'ipotesi di verificarsi dell'emergenza.

PROD 84	5
---------	---

La commissione rileva che il progetto pur avendo suddiviso il servizio di assistenza sullo scuolabus dal servizio di assistenza pre e post scuola e pur avendo previsto le varie tipologie di emergenza, prevede una modalità operativa di intervento non corretta, pertanto il progetto pur partendo da giusti presupposti risulta carente nel suo sviluppo.

In relazione al punto B) "Gestione del personale" per cui si prevedeva un massimo di max 15 punti, così suddivisi:

B.1) Programma di formazione e aggiornamento professionale degli operatori addetti ai servizi. Max 6 punti.

Assegnazione punteggi

Ditta	Punteggi
--------------	-----------------

ANTARES SC 2

La commissione prende atto che l'operatore economico indica un numero di ore di formazione pari a 13 inserendo inoltre altri corsi indicati in via generica.

CO E SO 4

La commissione prende atto che l'operatore economico indica un numero di ore di formazione pari a 30.

ALIOTH 5

La commissione prende atto che l'operatore economico indica un numero di ore di formazione pari a 42.

PROD 84 3

La commissione prende atto che l'operatore economico indica un numero di ore di formazione pari a 16.

B.2) Modalità di sostituzione del personale. Max 6 punti.

Assegnazione punteggi

Ditta	Punteggi
ANTARES SC	5
CO&SO	6
ALIOTH	5
PROD 84	5

La commissione rileva che i progetti sono tutti ben sviluppati e si equivalgono e garantiscono tutti le sostituzioni del personale, ma l'Operatore economico Co&SO ha presentato un progetto più chiaro e dettagliato.

B.3) Utilizzo volontari ad integrazione del servizio, in aggiunta al lavoro degli operatori indicati nel capitolato.

Max 3 punti.

Assegnazione punteggi

Ditta	Punteggi
ANTARES SC	2

La commissione rileva che Antares SC ha fatto riferimento all' utilizzo di numerosi soci volontari per l'espletamento del servizio.

CO&SO 3

La Commissione ha particolarmente apprezzato il progetto di CO&SO il quale prevede l'utilizzo dei soci volontari e un progetto di attività di supporto relativo all'attraversamento pedonale o comunque di sicurezza dei bambini durante l'entrata e l'uscita da scuola.

ALIOTH 2

La Commissione rileva che ALIOTH ha indicato n. 7 soci volontari per l'espletamento del servizio.

PROD 84 0

La Commissione rileva che PROD 84 non prevede l'utilizzo, ma fa riferimento, alla valutazione e opportunità di far ricorso ai soci volontari per l'espletamento del servizio.

In relazione al punto C) “Sistema di monitoraggio e valutazione del servizio” per cui si prevedeva un Max 10 punti.

C.1) Procedure e strumenti di valutazione/controllo della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti. Max 10 punti

Assegnazione dei punteggi

Ditta	Punteggi
ANTARES	8
CO&SO	8
ALIOTH	8
PROD 84	8

La commissione rileva che tutti gli operatori economici hanno presentato un progetto interessante e completo rispetto a quanto richiesto.

In relazione al punto D) “Proposte Migliorative” per cui si prevedeva un massimo di 5 punti

D.1) Proposte di migliorie del servizio non contemplate nel Capitolato e senza alcun onere aggiuntivo per le Amministrazioni Associate. Max 5 punti

Ditta	Punteggi
ANTARES	3

La commissione rileva che le migliorie proposte da Antares sono per la maggior parte non attuabili o comunque non necessarie (cassetta di pronto soccorso già in dotazione sui mezzi di trasporto).

CO&SO	5
-------	---

La commissione rileva che le migliorie proposte sono tutte attuabili e interessanti per lo svolgimento del servizio.

ALIOTH	1
--------	---

La commissione rileva che le migliorie proposte non sono pertinenti allo svolgimento del servizio.

PROD 84	3
---------	---

La commissione rileva che la miglioria proposta relativa alla fornitura di pennarelli, matite e risme di carta è considerata utile per il servizio.

La Commissione prende atto che tutti gli operatori sono ammessi all’apertura della busta economica.

La Commissione, completato l’esame delle offerte tecniche, procede nuovamente in seduta pubblica e il Presidente da lettura dei punteggi assegnati, riparametrati:

N°	DENOMINAZIONE DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	ANTARES SC	51,64
2	CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà –	70

	Consorzio di cooperative sociali Societa' coop.va sociale	
3	ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS	53,93
4	COOPERATIVA SOCIALE PROD. 84	48,20

Si procede pertanto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica:

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art 15 C del disciplinare di gara l'offerta economica deve contenere:

- Offerta economica C.1
- Dichiarazione composizione offerta economica C.2

Offerta economica:

N°	DENOMINAZIONE DITTA	OFFERTA ECONOMICA
1	ANTARES SC	€ 16,22
2	CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali Societa' coop.va sociale	€ 16,80
3	ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS	€ 16,50
4	COOPERATIVA SOCIALE PROD. 84	€ 16,24

Per quanto sopra i punteggi finali sono i seguenti:

Ditta	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
ANTARES SC	51,64	30	81,64
CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali Societa'coop.va sociale	70	28,96	98,96

ALIOTH SOC. COOP.VA SOCIALE ONLUS	53,93	29,49	83,42
COOPERATIVA SOCIALE PROD. 84	48,20	29,96	78,16

Risulta aggiudicataria provvisoria, con il punteggio di **98,96** l'operatore economico CO&SO - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali Societa'coop.va sociale, con sede legale in FIRENZE (FI) VIA VAL DI PESA 1, P.I. 04876970486.

La Commissione rimette l'offerta al RUP per la valutazione dell'anomalia ai sensi dell' 97 comma 3 del D.Lgs. n 50/2016, avendo riportato un punteggio sia nell'offerta tecnica che nell'offerta economica, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando.

Chiude la seduta di gara alle ore 18,30.

Per quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto dai membri della Commissione di gara come segue.

Il Commissario

Il Presidente

Il Commissario

Dott.ssa Michela Biagioni

Dott.ssa Mariateresa Di Natale

Dott.ssa Maria Pia Berlingacci