



COMUNE DI STAZZEMA

Medaglia d'Oro al Valor Militare
Provincia di Lucca

COPIA Deliberazione del Consiglio Comunale

Deliberazione: n° 7 in data 10-04-2019

Oggetto: Variante al Regolamento Urbanistico Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata - Approvazione ai sensi dell'art. 19 e 31 della L.R. 65/2014..

Il giorno **dieci** nel mese di **aprile** dell'anno **duemiladiciannove** alle ore **16:00**, presso Casa Comunale di PonteStazzemese, si è riunito il Consiglio Comunale di Stazzema:

Alla seduta Pubblica in sessione Ordinaria che è stata partecipata ai Sigg.ri Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Componente	Qualifica	Presenza/Assenza
Verona Maurizio	SINDACO	Assente
Bazzichi Massimiliano	CONSIGLIERE	Presente
Lorenzoni Caterina	CONSIGLIERE	Presente
Occhipinti Chiara	CONSIGLIERE	Assente
Olobardi Emanuela	CONSIGLIERE	Assente
Poli Fabio	CONSIGLIERE	Presente
Tovani Alessio	CONSIGLIERE	Presente
Vincenti Serena	CONSIGLIERE	Presente
Viviani Marco	CONSIGLIERE	Assente
Lorenzoni Gian Piero	CONSIGLIERE	Presente
Rossi Simone	CONSIGLIERE	Presente
Stagi Baldino	CONSIGLIERE	Presente
Mattei Patrizio	CONSIGLIERE	Presente
Totale	Presenti 9 - Assenti 4	

Assiste Il SEGRETARIO COMUNALE Paola Maria La Franca il quale provvede alla redazione del presente.

Accertato che gli intervenuti sono in numero legale, il Presidente dichiara aperta la riunione e invita i convocati a deliberare sull'argomento indicato in oggetto, il cui verbale è letto, approvato e sottoscritto come di seguito:

Il Presidente
Fto Fabio Poli

Il SEGRETARIO
COMUNALE
Fto Paola Maria La Franca

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Li, 18-04-2019.

SI CERTIFICA CHE

La presente è stata pubblicata all'Albo Pretorio al N. Reg. 224 Albo il 18-04-2019 per rimanervi 15 giorni consecutivi, ai sensi del 1° comma dell'art. 124 del D. Lgs. 267/2000.

SI ATTESTA CHE

Copia della presente deliberazione, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio.

È stata data comunicazione ai Capigruppo Consiliari, ai sensi dell'art.125 del D. L.gs 267/2000.

E' stata data comunicazione al Difensore civico ai sensi dell'art. 4 comma 2° della L.R. 1/2002.

Il Messo Comunale
Fto Enzo Marchetti

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione è:

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.L.gs.267/2000.

Il SEGRETARIO
COMUNALE
Fto Paola Maria La Franca

Stazzema 18-04-2019.

Visto: Il Segretario Generale	
-------------------------------	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dopo la relazione del Consigliere Alessio Tovani, seguita dall'intervento del Consigliere Lorenzoni Gian Piero;

Premesso che:

il Comune di Stazzema è ad oggi dotato di Piano Strutturale (P.S.), approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 33 del 30 giugno 2007 (precedentemente adottato con delibera del Consiglio comunale n. 18 del 29 gennaio 2007) e di Regolamento Urbanistico (R.U.), approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 32 del 12 luglio 2010 (precedentemente adottato con Delibera di Consiglio comunale n. 18 del 9 aprile 2009); quest'ultimo divenuto efficace dalla data di pubblicazione del relativo avviso sul B.U.R.T. n. 37 del 15 settembre 2010;

con Delibera del Consiglio Comunale n. 45 del 27.10.2014 è stata approvata una variante generale (esclusivamente normativa) al R.U. senza procedere tuttavia alla contestuale conferma della previsioni di trasformazione urbanistica nel frattempo decadute ai sensi dell'ex articolo 55 della L.R. 1/2005, ora completamente sostituita dalla L.R. 65/2014;

Considerato che:

in attesa del complessivo adeguamento degli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica comunali alla L.R. 65/2014 (nuovo Piano Strutturale e Piano Operativo), ma anche al nuovo Piano di Indirizzo Territoriale P.I.T. con valenza di Piano Paesaggistico Regionale P.P.R., si applicano le norme transitorie della suddetta legge regionale che disciplinano le modalità e le condizioni di formazione dei procedimenti concernenti l'adozione e approvazione di varianti agli strumenti urbanistici vigenti (Titolo IX, Capo I, Disposizioni transitorie e finali). In particolare l'articolo 228 (*Disposizioni transitorie per i comuni dotati di P.S. e di R.U. approvati*) stabilisce che "... ove sia scaduta l'efficacia delle previsioni del R.U. ai sensi dell'articolo 55, commi 5 e 6, della L.R. 1/2005, [...], per un periodo non superiore a tre anni dall'entrata in vigore della [...] legge, sono consentite le varianti di cui all'articolo 222, comma 1, nonché le varianti semplificate al P.S. e al R.U. di cui agli articoli 29, 30, 31, comma 3 e 35 ...". L'articolo 222 (*Disposizioni transitorie generali*), stabilisce altresì che "... nei cinque anni successivi all'entrata in vigore della [...] legge, i comuni possono adottare ed approvare varianti [...] al R.U. che contengono anche previsioni di impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato, come definito dall'articolo 224, previo parere favorevole della conferenza di copianificazione di cui all'articolo 25 ...";

in attesa della definizione dei nuovi strumenti ai sensi di legge e secondo quanto indicato dal P.I.T. con valenza di P.P.R., la stessa legge regionale (articolo 224) chiarisce anche cosa debba intendersi, in via transitoria, per territorio urbanizzato. In particolare "... nelle more della formazione dei nuovi strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica adeguati ai contenuti della [...] legge, ai fini del perfezionamento degli strumenti e della formazione delle varianti al P.S., al R.U. [...] si considerano territorio urbanizzato le parti non individuate come aree a esclusiva o prevalente funzione agricola nei P.S. vigenti al momento dell'entrata in vigore della [...] legge ...".

Tenuto conto che:

il Comune di Stazzema, con una apposita Variante al R.U. intende in primo luogo prendere atto delle previsioni di trasformazione decadute ai sensi di legge (nuova edificazione e/o ristrutturazione urbanistica) introducendo dispositivi normativi che consentano una corretta gestione degli immobili esistenti riconoscendo le aree libere nell'ambito della disciplina del territorio rurale, in secondo luogo procedere con l'ampliamento, l'adeguamento e/o l'integrazione di alcune previsioni concernenti le attrezzature, gli spazi pubblici (parcheggi e verde) e le dotazioni viarie di alcune frazioni (comunque in conformità al P.S. vigente), oltre a recepire le disposizioni, le perimetrazioni e localizzazioni di carattere sovraordinato indicate dal P.I.T. con valenza di P.P.R. (Bacini estrattivi delle Alpi Apuane), così come dai Piani di Assetto Idrogeologico (P.A.I.) e dal Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (P.G.R.A.) nel frattempo innovati. In questo quadro, nei limiti e secondo le prescrizioni del P.I.T./P.P.R. e del P.T.C., sono anche introdotte alcune limitate previsioni insediative di carattere produttivo (una soltanto riferibile ad interventi di nuova edificazione commerciale – direzionale) anche in sostituzione di precedenti previsioni di trasformazione decadute.

la variante di che trattasi si sostanzia come "*Variante ordinaria al R.U.*" (pertanto non semplificata) in quanto riferita a previsioni che risultano in linea generale localizzate in aree esterne al perimetro del territorio urbanizzato (e quindi in territorio rurale) individuato in via transitoria e preliminare ai sensi dell'articolo 224; in quanto, secondo quanto stabilito e disciplinato dal vigente P.S. (si veda il successivo paragrafo 2.2), tutto il territorio di Stazzema è da considerarsi quale "*area a prevalente o ad esclusiva funzione agricola*"

ai fini del procedimento di formazione della Variante occorre al contempo considerare la legislazione regionale in materia di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) ed in particolare la L.R. 10/2010 come da ultimo modificata dalla L.R. 17/2016.

In particolare l'articolo 5bis (Atti di governo del territorio soggetti a V.A.S.) stabilisce che "... i comuni, nell'ambito della rispettiva competenza, provvedono all'effettuazione della V.A.S. sugli atti di cui agli articoli 10 e 11 della L.R. 65/2014 ..." (comma 1, ovvero il P.S., il P.O. e il R.U.), inoltre anche "... le varianti agli atti di cui al comma 1 sono soggette a V.A.S. ai sensi dell'articolo 5, comma 2, lettera b bis ..." (comma 3). Tuttavia l'articolo 5 comma 3 stabilisce altresì che "... l'effettuazione della V.A.S. è subordinata alla preventiva valutazione, effettuata dall'autorità competente secondo le disposizioni di cui all'articolo 22 [verifica di assoggettabilità], della significatività degli effetti ambientali, nei seguenti casi: a) per i piani e programmi di cui al comma 2, che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e le relative modifiche che definiscano o modifichino il quadro di riferimento per la realizzazione dei progetti; b) per le modifiche minori di piani e programmi di cui al comma 2; c) per i piani e programmi, diversi da quelli di cui al comma 2, e per le loro modifiche, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione dei progetti ...".

Trattandosi di Variante al R.U. avente per oggetto la "conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità al pianificazione sovraordinata (P.I.T. con valenza di P.P.R., P.T.C., P.S.)", necessariamente non generale e per sua natura minore, peraltro riferita a porzioni circoscritte di territorio, non aventi le caratteristiche indicate all'articolo 5 comma 2, si è proceduto con la "Verifica di assoggettabilità alla V.A.S." della suddetta variante effettuata ai sensi dell'articolo 22 della stessa L.R. 10/2010 e s.m.i..

Viste:

la Delibera della Giunta Comunale n. 138 del 10.08.2017 avente ad oggetto "Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata – Avvio del Procedimento ai sensi dell'art. 17 e 31 della L.R. 65/2014 e art. 21 del P.I.T. / P.P.R – nonché ai sensi della L.R. 10/2010 in materia di VAS";

la Delibera della Giunta Comunale n. 47 del 15.03.2018 avente ad oggetto "Variante al Regolamento Urbanistico Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata Perfezionamento e precisazione degli obiettivi e dei contenuti di "Avvio del Procedimento" di cui ala Delibera di Giunta Comunale n. 138 del 10.08.2017";

Preso Atto che con nota 6739 del 12.09.2017 e successiva prot. 2536 del 28.03.2018, ai sensi dell'art. 17 comma 1 della L.R. 65 del 10 novembre 2014 è stato trasmesso l'avvio del procedimento anche così come perfezionato con G.C. 47/2018 e relativo alla "Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata", agli enti competenti. Con lo stesso atto è stata anche richiesta la convocazione delle Conferenza di Copianificazione ai sensi dell'art. 25 della L.R. 65/2014.

Tenuto conto dei contributi tecnici pervenuti dagli enti competenti e allegati alla relazione del Responsabile del Procedimento:

- A.R.P.A.T Lucca prot. 7387 del 04.10.2017 e prot. 3753 del 09.05.2018;
- G.A.I.A. Servizi Idrici prot. 7466 del 06.10.2017;
- Autorità Idrica Toscana prot. 7901 del 23.10.2017;
- Regione Toscana Settore Pianificazione del territorio prot. 8346 del 08.11.2017;
- Regione Toscana Settore Genio Civile Toscana Nord prot. 8999 del 01.12.2017 e prot. 3794 del 10.05.2018;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale prot. 9641 del 22.12.2017 e prot. 3821 del 14.05.2018;

Visto il verbale della Conferenza di Copianificazione tenutasi il giorno 04.05.2018 presso la Regione Toscana;

Visto il Decreto prot. n. 5563 del 05.07.2018 emesso dall'Autorità Competente in materia di VAS ed identificato ai sensi della delibera G.C. n. 85 del 27.11.2012 nel N.U.C.V. (nucleo Unificato Comunale di Valutazione), con il quale si stabilisce di non assoggettare a V.A.S. la "Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata" nel rispetto delle indicazioni contenute nei contributi pervenuti;

Preso atto che con nota prot. 5648 del 10.07.2018 è stato effettuato il deposito, ed assegnato il n. 2111 del 11.07.2018, ai sensi del D.P.G.R. 53/2011 della "Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata" presso gli uffici della Regione Toscana – Genio Civile;

Vista la Delibera del Consiglio Comunale n. 31 del 18.07.2018 con la quale è stata adottata la "Variante al Regolamento

Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata della quale è stato pubblicato l'avviso di deposito sul BURT n. 33 del 14.08.2018 che ha determinato l'inizio del periodo delle osservazioni per 60 giorni consecutivi e scaduto (tenuto conto della proroga) il giorno 15.10.2018;

Tenuto conto della richiesta di integrazioni del Genio Civile con nota prot. 6538 del 13.08.2018 a cui è stata data risposta con nostra nota prot. 7962 del 15.10.2018 e per la quale il Genio Civile ha chiesto ulteriori atti integrativi con nota prot. 8270 del 24.10.2018 a cui è stata data risposta con note prot. 1457 del 26.02.2019 e 1901 del 15.03.2019;

Visto il Parere favorevole con la precisazione *“relativamente all'area posta in loc. Mulina, si segnala l'opportunità di verificare in sede di progettazione le possibili interferenze tra le opere di progetto e le tutele di cui all'art. 3 della L. 41/2018 che competono al vicino corso d'acqua identificato con codice TN29759 nel reticolo idrografico di cui alla L.R. 79/2012”*, si sensi dell'art. 104 L.R. 65/2014 e dal DPGR 25.102011 n. 53/R, da parte della Regione Toscana – Genio Civile N.s. prot. 2067 del 21.03.2019

Preso atto che il Responsabile del Procedimento per gli atti di natura urbanistica è il Geom. Simone Lorenzi, funzionario responsabile del settore in forza del Decreto del Sindaco n. 1/2019;

Preso atto che il Garante dell'informazione e della partecipazione e responsabile del programma delle attività d'informazione e di partecipazione della cittadinanza alla formazione dell'atto di governo del territorio, è la dott.ssa Bogo Alessandra, nominata con la deliberazione G.C. 147 del 18.09.2018;

Preso atto che il Garante dovrà operare in rapporto di costante coordinamento e collaborazione con il Responsabile del Procedimento, progettisti, ufficio area Pianificazione, autorità competente in materia di VAS e, più in generale con gli altri servizi comunali a vario titolo interessati e/o coinvolti nel procedimento della Variante al Regolamento Urbanistico;

Considerato che il Responsabile del Settore Programmazione del Territorio e Servizi alle Imprese, Responsabile del Procedimento, ha quindi il compito di trasmettere al Garante i materiali, i documenti e le elaborazioni prodotto per la redazione della variante, nonché quant'altro contenga notizie ed indicazioni utili per una corretta ed efficace informazione delle popolazioni locali, dei cittadini e dei diversi soggetti interessati;

Preso atto che con determinazione RG. N. 277 del 23.09.2016 è stato affidato l'incarico consistente nella redazione della variante al R.U. di conferma di alcune previsioni (insediative e a standard urbanistici) decadute e di localizzazione di previsioni infrastrutturali disciplinate dal P.S. alla Società Terre.it_srl (responsabile dell'incarico arch. Fabrizio Cinquini, in qualità di direttore tecnico);

Preso atto che con determinazione R.G. 216 del 12.06.2018 e R.G 76 del 06.03.2019 è stato affidato l'incarico consistente nella redazione degli elaborati geologici relativi alla variante al R.U. di cui alle presente deliberazione allo studio G&Geo studio geologi associati (responsabile dell'incarico la Geol. Vanessa Greco);

Dato atto che nel periodo preposto per presentare osservazioni sono pervenute n° 26 osservazioni e n° 2 contributi "fuori termine" che sono stati anch'essi considerati in fase di istruttoria delle osservazioni;

Considerato che a seguito di quanto sopra e al fine di prendere atto dei pareri vincolanti, l'Ufficio ha valutato e controdedotto in merito alle osservazioni presentate e ha redatto uno specifico elaborato definito "Registro delle Osservazioni" (allegato F) al fine di elencare tutte le osservazioni presentate da privati, cittadini ed enti nonché procedere all'istruttoria d'ufficio;

Considerato che l'Ufficio tecnico (Servizio Urbanistica), a seguito degli incontri e delle riunioni svoltesi nell'ambito del processo partecipativo, ma anche in ragione di una rilettura del testo normativo adottato, ritiene utile fornire ulteriori indicazioni e suggerimenti (oltre a quelli già oggetto della Variante) per il complessivo miglioramento qualitativo e gestionale dell'atto di governo del territorio adottato. In questo quadro pertanto ha formulato apposita osservazione;

Visti gli elaborati costituenti la *“Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata”*, redatti dalla Società Terre.it e da G&Geo Studio Geologi Associati e composta da:

1. Relazione Tecnico Illustrativa (Allegato “A”);
2. Estratti Cartografici (Allegato “B”);
3. Norme tecniche di Attuazione (Allegato “C”);
4. Indagini Geologiche e Sismiche (Allegato “D”);

5. Aggiornamento Quadro Conoscitivo del R.U. – Area di Col del Cavallo (Allegato “E”);
6. Registro delle Osservazioni – Controdeduzioni e Copia Osservazioni (Allegato F)

Vista la Relazione del Responsabile del Procedimento ai sensi dell’art. 18 della L.R. 65/2014 allegato sotto la lettera “G”;

Visto il Rapporto del Garante dell’informazione e della partecipazione ai sensi dell’art. 38 della L.R. 65/2014 allegato sotto la lettera “H”;

Vista la Legge Regionale n. 65/2014 e in particolare gli artt. 19 e 31;

Vista la Legge Regionale n. 10/2010 con particolare riferimento agli artt. 5 e 22;

Visto il PIT/PPR approvato dalla Regione Toscana con DCR 27 marzo 2015, n. 37;

Visto il D.P.G.R. 53/R/2011;

Preso atto dell’astensione da parte Commissione Ambiente e Territorio nella seduta del 10 aprile 2019;

Preso atto della nota di chiarimento alla scheda 12 "Ampliamento dell'area parcheggio pubblico" in loc. Carbonaia - fraz. Mulina - QP estartti cartografici Variante al RU;

Preso, altresì, atto della nota interpretativa art. 8 a linea 19 delle NTA di Variante;

Visto il parere di regolarità tecnica del responsabile area Territorio emesso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale

Visto il parere di regolarità contabile del responsabile area Programmazione Economica emesso ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale

Il Presidente pone in votazione le singole osservazioni, di seguito riportate in riassunto ed allegate integralmente (Allegato "F") con le motivazioni proposte dalla parte tecnica, previa lettura delle stesse:

OSSERVAZIONE N. 1

RICHIEDENTE: Bambini Paolo

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – Arvi F.4 mapp 75 – maggiori potenzialità per le “Aree estrattive – Cave”

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le motivazioni espresse dall’osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) ed al contempo in considerazione che le aree per attività estrattive risultano disciplinate dalla pianificazione sovraordinata regionale vigente in materia si propone di introdurre nelle N.T.A. del R.U. la seguente disposizione, al fine di regolare le modalità di intervento ed utilizzazione delle diverse aree: “... *Per le aree estrattive ricomprese nella pianificazione settoriale regionale sovraordinata si applicano le previsioni, i regolamenti e le disposizioni vigenti in materia, per quelle escluse dalle suddette previsioni sono ammessi interventi di recupero paesaggistico e ambientale senza realizzazione di edifici, strutture e manufatti, nonché senza esportazione di materiali e movimenti di terra, fatte salve esclusivamente le opere necessarie alla messa in sicurezza; in questo caso sono ammesse le destinazioni agricole, per servizi e attrezzature generali pubbliche e di interesse pubblico da svolgere esclusivamente all’aperto ...*”.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 2

RICHIEDENTE: Giorgieri Valentina

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – Modifica art. 10 comma 6 ed estensione della possibilità di installazione dei manufatti precari nelle zone del territorio oggi escluse.

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le motivazioni espresse dall'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) e nell'individuare quale dimensione congrua ed ottimale per i manufatti di che trattasi, anche in rapporto ai contesti territoriali interessati, si propone di modificare l'articolo 10 comma 6 delle N.T.A. nella misura di mq 20 di S.U.L.

Si propone inoltre, al fine di favorire il presidio ambientale del territorio aperto e rurale di introdurre all'articolo 8 un ulteriore comma 7bis e all'articolo 9 comma 2, la possibilità di realizzare “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 8 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: N. 1 Consigliere (Rossi Simone)

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 3

RICHIEDENTE: Corfini Arianna - Ufficio LL.PP.

RICHIESTA: Inserimento OO.PP. per la realizzazione di percorso pedonale in frazione di Stazzema

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere l'interesse pubblico dell'intervento proposto dall'Ufficio LL.PP. (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di introdurre una nuova previsione modificando l'elaborato concernente gli estratti cartografici di quadro progettuale del R.U.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 4 (mero duplicato dell'osservazione n. 3)

RICHIEDENTE: Corfini Arianna

OSSERVAZIONE N. 5

RICHIEDENTE: Balderi Giovanni

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – modifica art. 9 “aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio”

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA. Nel condividere solo in parte le motivazioni espresse dall'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante), in considerazione delle caratteristiche ambientali e paesaggistiche delle “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio”, si propone di modificare l'articolo 9 comma 2 limitatamente alla possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 6

RICHIEDENTE: Lenzoni Luigi

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – modifica dell'art. 9 “aree dei terrazzamenti e di controllo del paesaggio”

PARERE: NON ACCOGLIBILE. La richiesta di modifica contrasta con il valore e le caratteristiche ambientali e paesaggistiche delle “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” che non possono essere equiparate, per loro natura (in quanto aree agricole) ed in termini morfotopologici a aree e spazi strettamente pertinenti agli insediamenti esistenti

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Rossi Simone, Mattei Patrizio)

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 7

RICHIEDENTE: Binelli Simone

RICHIESTA: Osservazioni Cartografia – modifica estratti cartografici del Quadro Progettuale

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel prendere atto delle informazioni e dei dati di quadro conoscitivo proposti dall'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante); si propone di introdurre una modifica l'elaborato concernente gli estratti cartografici di quadro progettuale del R.U., con particolare riferimento agli estratti già oggetto di adozione concernenti la modifica da “Insediamenti residenziali recenti” ad “insediamenti di matrice storica”

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 8

RICHIEDENTE: Vannucci Chiara

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – annessi agricoli

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli

ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 9

RICHIEDENTE: Giorgieri Valentina

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – annessi agricoli

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 10

RICHIEDENTE: Battistini Simone

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – annessi agricoli

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 11

RICHIEDENTE: Felici Francesco e Franceschi Francesco

RICHIESTA: Osservazione alla relazione Tecnica illustrativa, agli Estratti Cartografici e generale

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 12

RICHIEDENTE: Pieruccioni Silvia

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – modifica all’art. 9 “aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del Paesaggio”

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 13

RICHIEDENTE: Canci Patrizia

RICHIESTA: Osservazione alle NTA – annessi agricoli

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le esigenze di gestione e presidio territoriale dei fondi agricoli ricadenti in “Aree boscate” e in “Aree dei terrazzamenti e di controllo dei caratteri del paesaggio” (in coerenza con gli obiettivi della variante), ma al contempo al fine di assicurare la coerenza con l’intero impianto normativo del R.U., coerentemente con il P.S., si propone di modificare l’articolo 8 e l’articolo 9, con la possibilità di realizzare “nuovi edifici rurali (annessi agricoli)” e “manufatti precari” in coerenza con quanto disposto in altri articoli delle N.T.A.

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 14

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – area a verde pubblico e verde sportivo – frazione di Levigliani

PARERE: NON ACCOGLIBILE. Le norme e le disposizioni legislative concernenti la fascia di rispetto cimiteriale determinano effetti di natura sovraordinata che tuttavia non impediscono la definizione di specifiche destinazioni urbanistiche del R.U., in questo caso di “Aree a verde pubblico e sportivo”. Resta infatti la possibilità di applicazione della legislazione richiamata nel caso si rendesse necessario l’ampliamento del cimitero

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 15

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – area a verde pubblico e verde sportivo – frazione di Levigliani

PARERE: NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia che gli estratti cartografico n. 4 e n. 7 evidenziano previsioni diverse di “Verde pubblico e sportivo” “

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 16

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – area a parcheggio pubblico - frazione di Cardoso (cava la Penna)

PARERE: NON ACCOGLIBILE. Si evidenzia infatti che l’area destinata a “Parcheggio pubblico”, in esito alle nuove previsioni sovraordinate dei “Bacini Estrattivi delle Alpi Apuane”, di cui al PIT/PPR e secondo quanto indicato dal Piano del Parco delle Alpi Apuane (Zone contigue di cava) in attuazione alla L.R. 95/1997, non ricade in aree destinate ad attività estrattive (ancorché ancora indicate nelle cartografie di R.U.) e a tal fine sono state infatti introdotte dalla Variante allo stesso R.U., le apposite disposizioni di raccordo, secondo quanto indicato all’articolo 8 commi 19 e 20. Si precisa inoltre che le apposite Indagini geologiche hanno definito le condizioni di fattibilità delle previsioni introdotte dalla variante al R.U. al fine di assicurarne la compatibilità sotto il profilo idrogeomorfologico

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 17

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – messa in sicurezza del sentiero pedonale e della viabilità vicinale esistente - Frazione Ruosina

PARERE: NON ACCOGLIBILE. Si precisa che la previsione risulta introdotta proprio al fine di realizzare gli interventi di messa in sicurezza proposti dal Consorzio di Bonifica e che pertanto è finalità della variante perseguire, attraverso la stessa previsione, le condizioni di riduzione della pericolosità evidenziate dall'osservazione. Inoltre che le apposite Indagini geologiche hanno definito le condizioni di fattibilità delle stesse previsioni introdotte dalla variante al R.U. al fine di assicurarne la compatibilità sotto il profilo idrogeomorfologico

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 18

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – adeguamento della viabilità vicinale nella frazione Stazzema

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere solo in parte le motivazioni espresse dall'osservazione, anche in ragione di un adeguato dimensionamento del parcheggio in rapporto all'insediamento di cui è a servizio, si propone di modificare gli estratti cartografici della Variante riducendo in parte la previsione a "parcheggio pubblico". Si richiamano inoltre le disposizioni di cui all'articolo 25 della L.R. 65/2014 ai fini di chiarire le previsioni oggetto di copianificazione

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 6 Consiglieri

CONTRARI: n. 3 Consiglieri (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone)

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: l'intervento è sovradimensionato, non può essere disegnato "a caso".

OSSERVAZIONE N. 19

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – Area parcheggio pubblico – frazione Mulina

PARERE: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. Nel condividere le motivazioni espresse dall'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della Variante), si evidenzia tuttavia che alcune delle aree segnalate sono già destinate dal R.U. vigente a parcheggio. Pertanto si propone di modificare gli estratti cartografici del quadro progettuale della Variante di R.U. con l'introduzione della previsione di ampliamento del parcheggio esistente limitatamente all'area che risulta nel R.U. vigente priva di tale destinazione, come indicata dalla stessa osservazione

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 20

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione agli estratti cartografici – Area parcheggio pubblico – frazione Pomezzana

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere le motivazioni espresse dall'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di modificare gli estratti cartografici del quadro progettuale della Variante di R.U. con l'introduzione di una nuova previsione di parcheggio con riferimento all'area appositamente indicata dalla stessa osservazione

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 21

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione NTA – Art 70 comma 1 – area di rispetto metanodotti

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione si propone di modificare l'articolo 70 delle N.T.A. con l'introduzione del seguente comma "...Sono consentite le modifiche alle altezze degli edifici esistenti qualora ammesse dallo stesso RU ...".

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 22

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione NTA – Art 51 comma 7 – infrastrutture viarie esistenti

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di modificare l'articolo 51 delle N.T.A. con la sostituzione del termine "città" con il termine "insediamenti"

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 23

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione NTA – Art 8 comma 6 – Aree boscate

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione si propone di modificare l'articolo 8 delle N.T.A. con la sostituzione dell'anno 2000 con l'anno 2003

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 24

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero – Consigliere Comunale

RICHIESTA: Osservazione NTA – Art 3

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di modificare la tabella dell'articolo 3

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 25

RICHIEDENTE: Lorenzi Simone – Area Urbanistica

RICHIESTA: Osservazione NTA

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di modificare le N.T.A. del R.U. introducendo le precisazioni in ordine ai rinnovati riferimenti normativi e pianificatori

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

OSSERVAZIONE N. 26

RICHIEDENTE: Regione Toscana Direzione Urbanistica e Politiche abitative

RICHIESTA: Osservazione Regionale del settore Pianificazione del territorio integrata co i contributi istruttori dei settori regionale competenti in materia : Genio Civile – Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del paesaggio – Servizi Pubblici Locali, Energia e Inquinamenti

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel condividere lo spirito dell'osservazione generale (in coerenza con gli obiettivi della variante) si propone di introdurre all'articolo 79 delle N.T.A. le precisazioni volte a garantire il rispetto della Disciplina del P.I.T. con valenza di Piano Paesaggistico

In merito alle richieste di integrazione del Genio Civile, si propone di modificare le apposite Indagini Idrogeologiche e sismiche con la conseguente modifica degli elaborati oggetto di deposito ai sensi dell'articolo 104 della L.R. 65/2014

In merito al contributo del Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del paesaggio, in considerazione di quanto evidenziato ("... si tratta di previsioni di modeste entità e/o tipologia di destinazione d'uso che, anche laddove ricadano in aree interessate da Beni paesaggistici [... sembrano rendere possibile l'elaborazione di progetti di dettaglio non impattanti sul paesaggio] ..."), stante la parzialità della variante si ritiene di sufficiente garanzia la modifica introdotta all'articolo 79 con l'accoglimento dell'osservazione generale.

In merito al contributo del Settore Servizi pubblici locali, energia e inquinamento, il contributo è da considerare come implementazione del quadro di conoscenze ambientali a supporto della pianificazione, già considerato nell'ambito del procedimento di V.A.S.

In merito all'ulteriore contributo del Settore tutela della natura e del mare si propone di introdurre uno specifico comma all'articolo 79 volto ad assicurare il rispetto delle disposizioni richiamate (Rete Natura 2000)

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 8 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: n. 1 Consigliere (Rossi Simone)

OSSERVAZIONE: nessuna

CONTRIBUTO FUORI TERMINE N. 01

RICHIEDENTE: Babboni Paola

RICHIESTA: Osservazioni Cartografia – Osservazione cartografica - Corretta classificazione di insediamenti esistenti, in diverse località e frazioni

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel prendere atto degli elementi e dei contenuti di natura conoscitiva proposti nel contributo (in

coerenza con gli obiettivi della variante), si propone di modificare gli estratti cartografici del quadro progettuale della Variante di R.U. con l'introduzione delle modifiche proposte,, ovvero l'introduzione della corretta previsione di "Insediamento di matrice storica", in luogo di "Insediamento residenziale recente"

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

CONTRIBUTO FUORI TERMINE N. 02

RICHIEDENTE: Tonacci Paola

RICHIESTA: Osservazioni Cartografia – Osservazione cartografica - Corretta classificazione di insediamenti esistenti, in diverse località e frazioni

PARERE: ACCOGLIBILE. Nel prendere atto degli elementi e dei contenuti di natura conoscitiva proposti nel contributo (in coerenza con gli obiettivi della variante), si propone di modificare gli estratti cartografici del quadro progettuale della Variante di R.U. con l'introduzione delle modifiche proposte,, ovvero l'introduzione della corretta previsione di "Insediamento di matrice storica", in luogo di "Insediamento residenziale recente"

PRESENTI: n. 9 Consiglieri

FAVOREVOLI: n. 9 Consiglieri

CONTRARI: nessuno

ASTENUTI: nessuno

OSSERVAZIONE: nessuna

Conseguentemente alla votazione delle osservazioni di cui sopra, il Consiglio Comunale

Con n. 6 voti favorevoli e n. 3 astenuti (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone), espressi e riscontrati nelle forme di legge dai n. 9 Consiglieri presenti di cui n. 6 votanti

DELIBERA

- 1) Di rendere parte integrante e sostanziale della presente delibera tutte le premesse sopra riportate;
- 2) Di approvare, per le motivazioni in premessa citate, ai sensi dell'art. 19 e 31 della L.R. 65/2014, la "Variante al Regolamento Urbanistico – Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata" costituita dagli elaborati redatti dalla Società Terre.it e dallo studio G&Geo studio geologi associati e composta da:

- Relazione Tecnico Illustrativa (Allegato "A");
- Estratti Cartografici (Allegato "B");
- Norme tecniche di Attuazione (Allegato "C");
- Indagini Geologiche e Sismiche (Allegato "D");
- Aggiornamento Quadro Conoscitivo del R.U. – Area di Col del Cavallo (Allegato "E");
- Registro delle Osservazioni – Controdeduzioni e Copia Osservazioni (Allegato F)
- Relazione del Responsabile del Procedimento (Allegato G);
- Rapporto del Garante dell'Informazione e della partecipazione (Allegato H)

- 3) Di dare atto che il Garante dell'informazione e della partecipazione di cui agli artt. 36 e 37 della L.R. 65/2014, responsabile del programma delle attività d'informazione e di partecipazione della cittadinanza alla formazione dell'atto di governo del territorio, è la Dott.ssa Bogo Alessandra;
- 4) Di dare atto che la presente approvazione della variante seguirà l'iter procedurale previsto dall'art. 19 e 20 della L.R. 65/2014;
- 5) Di dare atto che ai sensi dell'art. 19 della L.R. 65/2014 la variante approvata sarà trasmessa ai soggetti di cui all'art. 8 comma 1 della L.R. 65/2014 e successivamente trascorsi almeno 15 giorni dalla trasmissione sarà pubblicato l'avviso di approvazione sul BURT e lo strumento acquisirà efficacia decorsi trenta giorni dalla pubblicazione il tutto ai sensi dei commi 6 e 7 del predetto articolo
- 6) Di dare atto che il responsabile del Procedimento è il Responsabile dell'U.O. Programmazione del territorio e Servizi alle Imprese, Geom. Simone Lorenzi;

Successivamente, stante l'urgenza, il Consiglio Comunale

Con n. 6 voti favorevoli e n. 3 astenuti (Lorenzoni Gian Piero, Stagi Baldino, Rossi Simone), espressi e riscontrati nelle forme di legge dai n. 9 Consiglieri presenti di cui n. 6 votanti

D E L I B E R A

- 7) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. n° 267/2000.

A questo punto entra in aula il Sindaco, Dott. Maurizio Verona ed esce il Consigliere Lorenzoni Caterina, risultando quindi presenti n. 9 Consiglieri.

PARERI DI COMPETENZA

Pareri espressi ai sensi del D.Lgs. 18/08/2000, n° 267 in ordine alla proposta di deliberazione:
“Variante al Regolamento Urbanistico Conferma o stralcio delle previsioni di trasformazione decadute, adeguamento ed integrazione di previsioni e perimetrazioni di interesse pubblico e generale in conformità alla pianificazione sovraordinata - Approvazione ai sensi dell'art. 19 e 31 della L.R. 65/2014..”.

Parere in ordine alla Regolarità Tecnica:

Il responsabile del servizio

VISTO l'art.49, comma 1 del D.Lgs. 18/08/2000, n°267

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto, esprime, sulla stessa

PARERE FAVOREVOLE

Per quanto attiene la regolarità tecnica.

Stazzema, li 04-04-2019.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Fto Simone Lorenzi

Parere in ordine alla Regolarità Contabile:

Il responsabile del servizio

VISTO l'art.49, comma 1 del D.Lgs. 18/08/2000, n°267

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto, esprime, sulla stessa

PARERE FAVOREVOLE

Per quanto attiene la regolarità contabile.

Stazzema, li 04-04-2019.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Fto Federico Pierucci