



COMUNE DI PIEVE FOSCIANA: VERBALE N. 2

OGGETTO: Procedura concorrenziale per l'affidamento dei lavori di "INTERVENTI DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE MESSA IN SICUREZZA E REGIMAZIONE DELLE ACQUE SUPERFICIALI DELLA STRADA FORESTALE PER REDERATI " - CUP ARTEA 841704" svolta tramite piattaforma telematica S.T.A.R.T.

- CUP: G57H21022460006 CIG 9175685EC9

Ditte invitate: 8

Ditte partecipanti: 2

Scadenza per la presentazione delle offerte in data 21/04/2022 ore 12.00

Importo complessivo dell'Appalto (Iva esclusa) euro 74.515,65 di cui;

a) € **72.388,77** per lavori (soggetti a ribasso) di cui euro 3.049,05 per incremento oneri COVID-19,

b) € **2.126,88** per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso)

rientrante nella seguente categoria di importo inferiore a 150.000,00 euro:

OG3_ Opere stradali, categoria PREVALENTE

In riferimento alla procedura di gara in oggetto, svolta sulla piattaforma regionale S.T.A.R.T. (proc. n. 006641/2022), in data 06 maggio 2022 previo accesso sulla suddetta piattaforma regionale, si è proceduto all'apertura delle buste presentate ed all'esame delle offerte, prendendo atto che entro la data di scadenza del 21 aprile 2022 sono state inserite nel sistema telematico nello spazio relativo alla presente procedura, n. 2 (due) buste elettroniche contenenti la documentazione e l'offerta da parte delle seguenti ditte (il codice ID0001 e ID002 è quello indicato dal sistema START secondo l'ordine temporale di partecipazione):

- ID001 Ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Canello ed Arnone (CE)
- ID002 CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL con sede legale in Via Provinciale 231, Camaiore (LU)

Si è proceduto quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici mediante controllo della completezza e regolarità della documentazione contenuta nella busta telematica "Documentazione di gara", con il seguente esito:

- ID001 Ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Canello ed Arnone (CE) **AMMESSA**
- ID002 Ditta CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL con sede legale in Via Provinciale 231, Camaiore (LU) **AMMESSA**

Si è proceduto all'apertura delle offerte economiche, dalle quali risulta:

che la Ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Canello ed Arnone (CE) si è collocata al primo posto della graduatoria con un ribasso percentuale del **28,77%** sull'importo a base di gara di € **72.388,77**

che la ditta CERAGIOLI COSTRUZIONI SRL con sede legale in Via Provinciale 231, Camaiore (LU) si è collocata al secondo posto della graduatoria con un ribasso percentuale del **1%** sull'importo a base di gara di € **72.388,77**

Il Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento, presa visione delle suddette offerte ritiene il ribasso del 28,77% offerto dalla ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Cancellò ed Arnone (CE) anormalmente basso.

Per quanto sopra il R.U.P. decide di sospendere la seduta e procedere ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, invitando il concorrente, a mezzo PEC, a fornire le spiegazioni per iscritto in merito alla congruità dell'offerta, così come previsto al comma 5 dell' art. 97 del D.Lgs. 50/2016 ai fini della valutazione dell'attendibilità e effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte, nel rispetto delle disposizioni di cui al citato art. 97 commi 1, 4, 5 e 6 ed assegna il termine di giorni 15 (quindici), a decorrere dalla data di invio della PEC di notifica della presente.

Con nota protocollo nn. 2886 del 06/05/2022, trasmessa tramite Pec, veniva invitata l'Impresa FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Cancellò ed Arnone (CE) , prima classificata, a presentare entro giorni 15 dall'invio delle richieste, idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare ed in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici, nello specifico richiedendo una dettagliata analisi dei prezzi relativi all'intero importo dell'appalto ed ogni altro elemento/situazione ritenuto utile ai fini della valutazione dell'attendibilità e effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte, nel rispetto delle disposizioni di cui al citato art. 97 commi 1, 4, 5 e 6, anche in considerazione della manifestata volontà di ricorrere al subappalto nella percentuale del 50% dell'importo complessivo delle opere.

Con nota pervenuta tramite Pec in data 20/05/2022 e protocollata al n. 3256, l'impresa **FRATELLI OTTOLANO SRLS**, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione giustificative e analisi dei prezzi e del costo della manodopera.

Premesso che, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

Il D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione;

quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili.

In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa, trattandosi di documentazione scritta e depositata agli atti.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- a. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'impresa F.lli OTTOLANO SRLS ad a seguito di valutazione della stessa si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. In particolare dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto delle condizioni particolari e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa.

- Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Si dà atto che la documentazione scritta presentata dalla Ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS è depositata e conservata agli atti di questo Ufficio

Si dà atto che la documentazione presentata dai concorrenti è conservata nel sistema telematico START della Regione Toscana.

Tutto ciò premesso, alla luce delle suddette risultanze, il responsabile della procedura di gara in oggetto formula la seguente

proposta di aggiudicazione

ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. n° 50/2016 e ss.mm. e ii., alla ditta FRATELLI OTTOLANO SRLS con sede legale in Via O. Salomone, 9 81030 Cancellò ed Arnone (CE) per i lavori di cui all'oggetto, quale miglior offerente della procedura di gara in oggetto con un ribasso percentuale del 28,77% corrispondente ad un importo dei lavori di € 51.563,97 oltre € 2.126,88 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso quindi per **complessivi euro 53.690,85 oltre iva** ai sensi di legge.

Il responsabile della procedura di gara dà atto che verrà adottato provvedimento di aggiudicazione non ancora efficace ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.Lgs. 50/2016, in base alle risultanze del presente verbale di gara.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

In data 25/07/2022 alle ore 14,15, si concludono le operazioni di gara.

Il segretario verbalizzante:

IL R.U.P.
Ing. Mariolino Morganti
