

ALLEGATO "D"



COMUNE DI STAZZEMA

Medaglia d'oro al valor militare

PROVINCIA DI LUCCA

REGOLAMENTO URBANISTICO
VARIANTE (ESCLUSIVAMENTE NORMATIVA)

ISTRUTTORIA DELLE OSSERVAZIONI
E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI



Ottobre 2014

OSSERVAZIONE N. 1

RICHIEDENTE: Geom. Giacomo Landi

RICHIESTA: la variazione della destinazione di PRG della borgata denominata “Fornetto” e di conseguenza del fabbricato di proprietà Ricci Maurizio e Moriconi Enrica dalla erronea “insediamento residenziale recente” ad una più corretta “insediamento di matrice storica”

PARERE: Non pertinente e pertanto NON ACCOLTA in quanto la richiesta ha contenuti (modifiche cartografiche e di tipo spaziale) non oggetto delle finalità e degli obiettivi della variante al R.U.

OSSERVAZIONE N. 1 bis

RICHIEDENTE: Coppedè Ada Pia

RICHIESTA: chiede che il lotto di terreno edificabile in frazione Terrinca UTOE 4 Lotto n°1-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo

PARERE: ACCOLTA con l’introduzione di un comma 5 all’art. 34 che attribuisce al lotto inedito la disciplina del “Sistema agricolo collegato al sistema insediativo”, determinandone nei fatti l’annullamento delle potenzialità edificatorie

OSSERVAZIONE N. 2

RICHIEDENTE: Intaschi Sergio

RICHIESTA: chiede che il lotto di terreno edificabile in frazione Pomezzana UTOE 17 Lotto n°6-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo

PARERE: ACCOLTA con l’introduzione di un comma 5 all’art.34 che attribuisce al lotto inedito la disciplina del “Sistema agricolo collegato al sistema insediativo”, determinandone nei fatti l’annullamento delle potenzialità edificatorie

OSSERVAZIONE N. 2 bis

RICHIEDENTE: Donatini Donatella

RICHIESTA: chiede di introdurre all’art. 9 delle NTA di RU (Territorio di interesse agricolo collegato al sistema insediativo storico) la possibilità di realizzare interventi di “Sostituzione Edilizia”

PARERE: ACCOLTA con l’introduzione all’art. 9, comma 3, lettera c) di un ulteriore disposizione che ammette, tra gli altri, anche l’intervento di “sostituzione edilizia”

OSSERVAZIONE N. 3

RICHIEDENTE: Conti Isabella

RICHIESTA: chiede di poter costruire sul confine, come per gli Insediamenti di Matrice Storica

PARERE: ACCOLTA con l'eliminazione della specifica prescrizione indicata al comma 9 dell'art. 33

OSSERVAZIONE N. 4

RICHIEDENTE: Tommasi Ugo

RICHIESTA: chiede che il lotto di terreno edificabile in frazione Palagnana UTOE 18 Area 2-P.D.L. venga declassificato in "Sistema Agricolo collegato al Sistema Insediativo" (art. 9)

PARERE: ACCOLTA con l'introduzione di un comma 14 all'art. 35 che attribuisce al lotto ineditato la disciplina del "Sistema agricolo collegato al sistema insediativo", determinandone nei fatti l'annullamento delle potenzialità edificatorie

OSSERVAZIONE N. 5

RICHIEDENTE: Ufficio Urbanistica

RICHIESTA: diverse modifiche volte a migliorare la qualità dell'atto adottato con riferimento ad errori materiali e recepimento di indicazioni e suggerimenti presentati durante la formazione dell'atto amministrativo

PARERE: ACCOLTA secondo quanto indicato nello specifico allegato prodotto dallo stesso Ufficio Urbanistica

OSSERVAZIONE N. 5 bis

RICHIEDENTE: Amministrazione Provinciale di Lucca

RICHIESTA: nello spirito di collaborazione di cui all'art.27 della LR 1/2005 e al fine del miglioramento della qualità tecnica dell'atto comunale chiede le seguenti modifiche:

- a) sia rivista la tabella e il testo relativo al dimensionamento della "destinazione a carattere residenziale" eliminando un errore materiale coerentemente con le finalità della Variante
- b) siano resi più chiari i dispositivi normativi del comma 4 dell'art. 78 delle NTA

- c1.) che gli interventi edilizi di ristrutturazione urbanistica, nell'ambito delle aree agricole, siano assimilati a piano attuativo
- c2.) il dimensionamento del RU dovrà considerare i cambi d'uso verso il residenziale degli edifici a destinazione agricola

PARERE:

- a) ACCOLTA in quanto errore materiale, così come anche segnalato nell'Osservazione n. 5 dell'Ufficio
- b) ACCOLTA in considerazione che il riferimento al Capo VI risulta un errore materiale, così come anche segnalato nell'Osservazione n. 5 dell'Ufficio
- c1.) ACCOLTA in riferimento specifico ai soli interventi di ristrutturazione urbanistica, con l'introduzione di uno specifico punto al comma 1 dell'art. 5 delle NTA
- c2.) ACCOLTA in quanto tale considerazione è già contemplata nelle disposizioni del RU.

OSSERVAZIONE N. 6

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: l'abrogazione della norma riferita all'UTOE 3- TRE FIUMI- Area "A", prevista nell'art. 36 delle NTA di RU

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA con l'introduzione di specifici riferimenti al recupero e al miglioramento idrogeologico delle aree appartenenti al Torrente denominato "Turrite Secca"

OSSERVAZIONE N. 7

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: l'integrazione dell'art.5, comma 3 del RU, con le indicazioni prodotte dall'art.15 della L.R 65/1997

PARERE: non pertinente e pertanto NON ACCOLTA in quanto l'applicazione delle misure di salvaguardia del piano adottato si applicano indipendentemente dai richiami normativi segnalati ed in forza di legge, peraltro secondo quanto indicato dall'art. 15 della stessa LR 65/97, in specifico riferimento ai procedimenti di cui al titolo II della L.R. 1/2005

OSSERVAZIONE N. 8

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: abrogazione del comma 4 dell'art.40 introdotto in fase di adozione

PARERE: NON ACCOLTA in quanto non pertinente, la norma introdotta in fase di adozione non può per sua natura costituire sanatoria degli atti di governo del territorio già approvati, in quanto agli stessi atti si devono applicare le norme vigenti al momento della loro approvazione. Pertanto non c'è alcun motivo di ritenere che il comma in oggetto possa determinare effetti sull'atto di approvazione del P.I.P. dell'Area di Col del Cavallo

OSSERVAZIONE N. 9

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: di prevedere l'intervento di recupero dei sottotetti ai fini abitativi nell'ambito delle previsioni di cui all'art.28 e 33 delle NTA di RU

PARERE: ACCOLTA in quanto gli articoli delle NTA richiamati ammettono, tra gli altri, anche interventi di ristrutturazione edilizia nell'ambito dei quali, ai sensi dell'art. 79 comma 2 lettera d punto 2 della L.R.1/2005, sono anche ammessi gli interventi di recupero dei sottotetti ai fini abitativi di cui alla L.R.5/2010, come meglio specificato anche con l'Osservazione n. 5 dell'Ufficio tecnico

OSSERVAZIONE N. 10

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: cancellazione o la riformulazione dell'articolo 68 delle NTA di RU

PARERE: ACCOLTA con la soppressione dell'articolo

OSSERVAZIONE N. 11

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: l'integrazione dell'art. 65, comma 2 e prevedere, per gli edifici esistenti, anche l'intervento di ristrutturazione urbanistica (art. 73 della L.R.1/05), previa approvazione del Consiglio Comunale

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA con la modifica al comma 2 dell'art. 65 facendo esplicito riferimento alle norme vigenti in materia

OSSERVAZIONE N. 12

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: l'abrogazione del comma 5 dell'art.27 delle NTA di RU

PARERE: NON ACCOLTA, il comma 5 dell'art. 27 risponde a specifiche esigenze caratterizzanti l'azione amministrativa ed è comunque una facoltà e non un obbligo dell'amministrazione comunale che pertanto potrà utilizzare tale disposizione in determinate e specifiche condizioni economiche e finanziarie, ovvero in funzione della programmazione (anche economico - finanziaria) delle Opere Pubbliche e delle altre iniziative settoriali

OSSERVAZIONE N. 13

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: l'abrogazione del comma 4 dell'art.27 delle NTA di RU

PARERE: NON ACCOLTA, il comma 4 dell'art. 27 risponde a specifiche esigenze caratterizzanti l'azione amministrativa ed è funzionale a rispondere a specifiche esigenze di presidio territoriale, nell'ambito di contesti (urbanizzati o rurali) che risultano comunque in base a specifica documentazione tecnica originariamente e storicamente edificati

OSSERVAZIONE N. 14

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: inserimento dell'articolo 78-B nelle NTA di RU riferito agli "interventi per la valorizzazione, manutenzione e conservazione delle Marginette Edicole e manufatti vari di arte sacra all'aperto"

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA, con l'introduzione nelle NTA di un nuovo art. 16 (assente nel testo originario adottato) denominato "manufatti di interesse culturale e storico testimoniale"

OSSERVAZIONE N. 15

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: inserimento dell'articolo 78-A nelle NTA di RU riferito alla "valorizzazione e conservazione delle incisioni rupestri"

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA, con l'introduzione nelle NTA di un nuovo art. 16 (assente nel testo originario adottato) denominato "manufatti di interesse culturale e storico testimoniale"

OSSERVAZIONE N. 16

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: integrazione dell'art. 15- Realizzazione di impianti pubblici e di interesse pubblico, con l'aggiunta del comma 5 per la realizzazione di impianto di teleriscaldamento a biomasse forestali, nel rispetto dell'art. 28 delle NTA di RU

PARERE: NON ACCOLTA, in quanto non pertinente, tale norma infatti di natura meramente edilizia è tipicamente da riferirsi a contenuti tipici e caratterizzanti il Regolamento Edilizio ed è implicitamente regolamentata per l'attività edilizia ordinaria dalla legislazione vigente in materia

OSSERVAZIONE N. 17

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: conferma della prescrizione prevista al penultimo punto di cui al comma 3 dell'art. 28 delle NTA di RU

PARERE: PARZIALMENTE ACCOLTA, con la modifica all'art. 28 comma 3 alinea 22 in quanto ritenuta non del tutto pertinente, tale norma infatti di natura meramente edilizia è tipicamente da riferirsi a contenuti tipici e caratterizzanti il Regolamento Edilizio ed è implicitamente regolamentata per l'attività edilizia ordinaria dalla legislazione vigente in materia

OSSERVAZIONE N. 18

RICHIEDENTE: Lorenzoni Gian Piero in qualità di Consigliere Comunale

RICHIESTA: proposta di cancellazione della parte “salvo interventi recenti non storicizzati” nel caso di tamponatura o chiusura di chiostrì e terrazze, come per il rifacimento delle gronde di cui all'art. 28 di R.U.

PARERE: NON ACCOLTA, in considerazione del fatto che anche nell'ambito degli insediamenti di matrice storica possono sussistere casi di edifici alterati significativamente, ovvero di recente formazione che per loro natura non devono essere necessariamente tutelati

OSSERVAZIONE N. 19

RICHIEDENTE: Intaschi Franco

RICHIESTA: chiede che il lotto di terreno edificabile in frazione Pomezzana UTOE 17 Lotto n° 7-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo

PARERE: ACCOLTA con l'introduzione di un comma 5 all'art. 34 che attribuisce al lotto inedito la disciplina del "Sistema agricolo collegato al sistema insediativo", determinandone nei fatti l'annullamento delle potenzialità edificatorie

CONTRIBUTO FUORI TERMINE "A"

RICHIEDENTE: Ordine Ingegneri di Lucca

CONTRIBUTO: svolge considerazioni di carattere preliminare in buona parte già considerate nelle osservazioni d'ufficio a cui si aggiungono i seguenti particolari contributi:

- a) Art. 3 - Segnala la necessità di correzione della tabella riassuntiva del dimensionamento insediativo residenziale
- b) art. 6 - introduzione agli articoli 7, 8, 9 dei rimandi agli art. 10 e 11 delle NTA di R.U.
- c) art. 10 comma 2 – soppressione della dicitura "strutture portanti in muratura ordinaria"
- d) art. 11 comma 4 – soppressione e/o riformulazione della dicitura "tecniche costruttive dell'edificio originario"
- e) art. 27 comma 1 – formulazione della definizione di "fabbricato"

PARERE:

- a) ACCOLTA, così come anche segnalato nell'Osservazione n. 5 dell'Ufficio;
- b) ACCOLTA, con l'inserimento dei rimandi agli articoli citati
- c) ACCOLTA, con la soppressione della dicitura "strutture portanti in muratura ordinaria" di cui al comma 2 art. 10 delle NTA di R.U.
- d) ACCOLTA, con la modifica alla prima alinea dell'art. 11 comma 4
- e) ACCOLTA, introducendo una specifica definizione di edificio esistente all' art. 5 comma 4

CONTRIBUTO FUORI TERMINE "B"

RICHIEDENTE: Ordine Architetti di Lucca

CONTRIBUTO: svolge considerazioni di carattere preliminare in buona parte già considerate nelle osservazioni d'ufficio a cui si aggiungono i seguenti particolari contributi:

- a) Art. 3 - Segnala la necessità di correzione della tabella riassuntiva del dimensionamento insediativo residenziale
- b) art. 6 - introduzione agli articoli 7,8,9 dei rimandi agli art. 10 e 11 delle NTA di RU
- c) art. 10 comma 2 – soppressione della dicitura "strutture portanti in muratura ordinaria"
- d) art. 11 comma 4 – soppressione e/o riformulazione della dicitura "tecniche costruttive dell'edificio originario"

- e) art. 27 comma 1 – formulazione della definizione di “fabbricato”
- f) Art.72 comma 4- che tale comma sia spostato all’interno del RE

PARERE:

- a) ACCOLTA, così come anche segnalato nell’Osservazione n. 5 dell’Ufficio
- b) ACCOLTA, con l’inserimento dei rimandi agli articoli citati
- c) ACCOLTA, con la soppressione della dicitura “strutture portanti in muratura ordinaria” di cui al comma 2 art. 10 delle NTA di R.U.
- d) ACCOLTA, con la modifica alla prima alinea dell’at. 11 comma 4
- e) ACCOLTA , introducendo una specifica definizione di edificio esistente all’ art. 5 comma 4
- f) Non pertinente e pertanto NON ACCOLTA, in quanto tale comma è già formulato rendendo esplicita la possibilità di integrare e dettagliare tale disposizione nel R.E. comunale

CONTRIBUTO FUORI TERMINE “C”

RICHIEDENTE: Collegio dei Geometri e Geometri Laureati di Lucca

CONTRIBUTO: svolge considerazioni di carattere preliminare in buona parte già considerate nelle osservazioni d’ufficio a cui si aggiungono i seguenti particolari contribuiti:

- a) Art. 3 comma 1- aggiungere al comma “fermo restando quanto espresso al comma 2 bis”
- b) art. 8 comma 7 – ridurre il dimensionamento da mq. 10.000 a mq. 6.000
- c) art. 8 comma 8 lettera d – eliminazione della definizione “una tantum”
- d) art. 8 comma 8 lettera d – trasformazione da SUN in SUL
- e) art. 8 comma 9 – consentire realizzazione di garage e piscine
- f) art. 8 comma 12 – ridurre il dimensionamento da mq. 5.000 a mq. 4.000
- g) art. 8 comma 14 lettera d – trasformazione da SUN in SUL
- h) art. 8 comma 15 – costruzione di garage e piscine
- i) art. 9 comma 3 lettera a-b-c-d- eliminazione della definizione “una tantum”
- j) art. 9 comma 4 – consentire garage e piscine
- k) art. 9 comma 7 - ridurre il dimensionamento da mq. 10.000 a mq. 6.000
- l) articolo 9 comma 9 lettera a-b-c-d- eliminazione della definizione “una tantum”
- m) art. 9 comma 9 lettera d - trasformazione da SUN in SUL
- n) art. 10 comma 5 – sostituzione parte di testo sulle dimensioni della gronda
- o) art. 11 comma 3 – eliminazione della prescrizione del divieto di evidenziare in facciata gli elementi strutturali
- p) art. 14 comma 3 – modifica della distanza per accorpamento
- q) art. 17 - pannelli solari in appoggio al manto di copertura
- r) art. 28 comma 3 – modifica delle prescrizioni sui canali di gronda

PARERE:

- a) ACCOLTA, con la modifica al comma 1 dell’art. 3;
- b) ACCOLTA, a seguito dell’accoglimento dell’osservazione n. 5 di Ufficio
- c) ACCOLTA, a seguito dell’accoglimento dell’osservazione n. 5 di Ufficio

- d) ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 di Ufficio
- e) PARZIALMENTE ACCOLTA, limitatamente alle piscine
- f) ACCOLTA, con la modifica del comma 12 dell'art.8
- g) ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 di Ufficio
- h) PARZIALMENTE ACCOLTA, limitatamente alle piscine
- i) PARZIALMENTE ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 d'Ufficio
- j) PARZIALMENTE ACCOLTA, limitatamente alle piscine
- k) ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 di Ufficio
- l) PARZIALMENTE ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 d'Ufficio
- m) ACCOLTA, a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 5 di Ufficio
- n) PARZIALMENTE ACCOLTA, con modifica del comma 5 dell'art. 10
- o) NON ACCOLTA, in quanto la prescrizione risulta pertinente con i caratteri architettonici dei fabbricati caratterizzanti il Comune di Stazzema, anche a seguito di quanto indicato con l'osservazione n. 5 di Ufficio
- p) NON ACCOLTA, in quanto la prescrizione risulta pertinente con i caratteri architettonici dei fabbricati caratterizzanti il Comune di Stazzema
- q) ACCOLTA, con la modifica dell'art. 17
- r) ACCOLTA, con la modifica dell'art. 28 comma 3

Sintesi delle osservazioni pervenute e della relativa proposta di parere dell'Ufficio Tecnico

Elenco Osservazioni alla Variante alle NTA di RU								
N°	Data	Prot.n.	Richiedente	Oggetto	Frazione	Località	Dati catastali	Parere Ufficio Tecnico
1	07/05/2014	3562	Geom. Landi Giacomo	Variazione della destinazione di PRG della borgata denominata "Fometto" e di conseguenza del fabbricato di proprietà Ricci Maurizio e Moniconi Enrica della erronea "insediamento residenziale recente" ad una più corretta "insediamento di matrice storica"	Pontestazzeemse		fg.46 mapp.351 sub.5	Non accolta
1 bis	16/05/2014	3831	Coppede Ada Pia	Il lotto di terreno edificabile in frazione Terrinca UTOE 4 Lotto n°1-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo	Terrinca		fg.26 mapp.585	Accolta
2	26/05/2014	4129	Intaschi Sergio ed altri	Il lotto di terreno edificabile in frazione Pomezzana UTOE 17 Lotto n°6-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo	Pomezzana		fg.66 mapp.312-313 (parte)	Accolta
2 bis	27/05/2014	4160	Donatini Donatella	Introdurre all'art.9 delle NTA di RU (Territorio di interesse agricolo collegato al sistema insediativo storico) la possibilità di realizzare interventi di "Sostituzione Edilizia"	Gallena		fg.52 mapp.494	Accolta
3	29/05/2014	4207	Conti Isabella	Poter costruire sul confine, come per gli insediamenti di Matrice Storica	Terrinca		fg.26 mapp.825	Accolta
4	30/05/2014	4267	Tommasi Ugo	Il lotto di terreno edificabile in frazione Palegnana UTOE 18 Area 2-P.D.L. venga declassificato in "Sistema Agricolo collegato al Sistema Insediativo" (art.9)	Palegnana		fg.62 mapp.821	Accolta
5	27/06/2014	4956	Ufficio Urbanistica	diverse modifiche volte a migliorare la qualità dell'atto adottato con riferimento ad errori materiali e recepimento di indicazioni e suggerimenti presentati durante la formazione dell'atto amministrativo				
5 bis	30/06/2014	4976	Amministrazione Provinciale di Lucca	Revisione della Tabella e del testo relativo al dimensionamento della "destinazione a carattere residenziale" eliminando l'errore materiale coerentemente con le finalità della Variante: siano resi più chiari i dispositivi normativi del comma 4 dell'art.78 delle NTA; che gli interventi edilizi di ristrutturazione urbanistica, nell'ambito delle aree agricole, siano assimilati a piano attuativo; il dimensionamento di RU dovrà considerare i cambi d'uso verso il residenziale degli edifici a destinazione agricola				Accolta
6	30/06/2014	4989	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	l'abrogazione della norma riferita all'UTOE 3- TRE FIUMI-Area "A", prevista nell'art.36 delle NTA di RU				Accolta
7	30/06/2014	4990	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	l'integrazione dell'art.5, comma 3 del RU, con le indicazioni prodotte dall'art.15 della L.R. 65/1997				Parzialmente accolta
8	30/06/2014	4991	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	abrogazione del comma 4 dell'art.40 introdotto in fase di adozione				Non accolta
9	30/06/2014	4992	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	prevedere l'intervento di recupero dei sottotetti ai fini abitativi nell'ambito delle previsioni di cui all'art.28 e 33 delle NTA di RU				Non accolta
								Accolta

10	30/06/2014	4993	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	cancellazione o la riformulazione dell'articolo68 delle NTA di RU					Accolta
11	30/06/2014	4994	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	l'integrazione dell'art.65, comma 2 e prevedere, per gli edifici esistenti, anche l'intervento di ristrutturazione urbanistica (art.73 della L.R.1/05), previa approvazione del Consiglio Comunale					Parzialmente accolta
12	30/06/2014	4995	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	l'abrogazione del comma 5 dell'art.27 delle NTA di RU					Non accolta
13	30/06/2014	4996	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	l'abrogazione del comma 4 dell'art.27 delle NTA di RU					Non accolta
14	30/06/2014	4997	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	inserimento dell'articolo 78-B nelle NTA di RU riferito agli "interventi per la valorizzazione, manutenzione e conservazione delle Marginette Edicole e manufatti vari di arte sacra all'aperto"					Parzialmente accolta
15	30/06/2014	4998	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	inserimento dell'articolo 78-A nelle NTA di RU riferito alla "valorizzazione e conservazione delle incisioni rupestri"					Parzialmente accolta
16	30/06/2014	4999	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	integrazione dell'art.15- Realizzazione di impianti pubblici e di interesse pubblico, con l'aggiunta del comma 5 per la realizzazione di impianto di teleriscaldamento a biomasse forestali, nel rispetto dell'art.28 delle NTA di RU					Non accolta
17	30/06/2014	5000	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	conferma della prescrizione prevista al penultimo punto di cui al comma 3 dell'art. 28 delle NTA di RU					Parzialmente accolta
18	30/06/2014	5001	Lorenzoni Gian Piero-Consigliere	proposta di cancellazione della parte "salvo interventi recenti non storicizzati" nel caso di tamponatura o chiusura di chiostri e terrazze, come per il rifacimento delle gronde di cui all'art. 28 di RU					Non accolta
19	30/06/2014	5004	Intaschi Franco	il lotto di terreno edificabile in frazione Pomezzana UTOE 17 Lotto n°7-I.D. venga riclassificato come terreno agricolo	Pomezzana		fg.66	mapp.899	Accolta
Contributo A	15/07/2014	5486	Ordine degli Ingegneri di Lucca	a) Art. 3 - Segnala la necessità di correzione della tabella riassuntiva del dimensionamento insediativo residenziale					Accolta
				b) art. 6 - introduzione agli articoli 7,8,9 dei rimandi agli art. 10 e 11 delle NTA di RU					Accolta
				c) art. 10 comma 2 – soppressione della dicitura "strutture portanti in muratura ordinaria"					Accolta
				d) art. 11 comma 4 – soppressione e/o riformulazione della dicitura "tecniche costruttive dell'edificio originario"					Accolta
				e) art. 27 comma 1 – formulazione della definizione di "fabbricato"					Accolta
Contributo B	15/07/2014	5504	Ordine degli Architetti di Lucca	a) Art. 3 - Segnala la necessità di correzione della tabella riassuntiva del dimensionamento insediativo residenziale					Accolta
				b) art. 6 - introduzione agli articoli 7,8,9 dei rimandi agli art. 10 e 11 delle NTA di RU					Accolta
				c) art. 10 comma 2 – soppressione della dicitura "strutture portanti in muratura ordinaria"					Accolta

				d) art. 11 comma 4 – soppressione e/o riformulazione della dicitura "tecniche costruttive dell'edificio originario"					Accolta
				e) art. 27 comma 1 – formulazione della definizione di "fabbricato"					Non accolta
Contributo C	21/07/2014	5630	Collegio dei geometri e Geometri Laureati di Lucca	a) Art. 3 comma 1- aggiungere al comma "fermo restando quanto espresso al comma 2 bis"					Accolta
				b) art. 8 comma 7 – ridurre il dimensionamento da mq. 10.000 a mq. 6.000					Accolta
				c) art. 8 comma 8 lettera d – eliminazione della definizione "una tantum"					Accolta
				d) art. 8 comma 8 lettera d – trasformazione da SUN in SUL					Accolta
				e) art. 8 comma 9 – consentire realizzazione di garage e piscine					Parzialmente accolta
				f) art. 8 comma 12 – ridurre il dimensionamento da mq. 5.000 a mq. 4.000					Accolta
				g) art. 8 comma 14 lettera d – trasformazione da SUN in SUL					Accolta
				h) art. 8 comma 15 – costruzione di garage e piscine					Parzialmente accolta
				i) art. 9 comma 3 lettera a-b-c-d-eliminazione della definizione "una tantum"					Parzialmente accolta
				j) art. 9 comma 4 – consentire garage e piscine					Parzialmente accolta
				k) art. 9 comma 7 - ridurre il dimensionamento da mq. 10.000 a mq. 6.000					Accolta
				l) articolo 9 comma 9 lettera a-b-c-d-eliminazione della definizione "una tantum"					Parzialmente accolta
				m) art. 9 comma 9 lettera d - trasformazione da SUN in SUL					Accolta
				n) art. 10 comma 5 – sostituzione parte di testo sulle dimensioni della gronda					Parzialmente accolta
				o) art. 11 comma 3 – eliminazione della prescrizione del divieto di evidenziare in facciata gli elementi strutturali					Non Accolta
				p) art. 14 comma 3 – modifica della distanza per accorpamento					Non Accolta
q) art. 17 - pannelli solari in appoggio al manto di copertura					Accolta				
r) art. 28 comma 3 – modifica delle prescrizioni sui canali di gronda					Accolta				